

佐藤 淳二

シノプシス

序論:創設の逆説

◆コールマンとルーセ:「アイデンティティの諸形式」と「われわれ」

1. 劇場・都市・同一性

◆ヴォルテールの「パリの美化について」(1743年)

2. ルソーの演劇・劇場批判

◆演劇と国民性:鏡としての舞台

◆演劇そのもの:『ベレニス』あるいは観客の「同一化」l'identification

◆俳優の逆説:本来の場所にはいない者

3. 祝祭とジュネーヴ

◆祝祭:自己自身を演じること

◆空虚な同一性:分身との一致

結論

引用

0. Paradoxe fondateur-fondamental

Rousseau, *Du Contrat social*, liv.II, ch.VII, « Du Législateur ». *Œuvres Complètes*, vol.III, Pléiade.

« Pour qu'un peuple naissant pût goûter les saines maximes de la politique et suivre les règles fondamentales de la raison d'Etat, il faudrait que l'effet pût devenir la cause, que l'esprit social qui doit être l'ouvrage de l'institution présidât à l'institution même, et que les hommes fussent avant les lois ce qu'ils doivent devenir par elles. Ainsi donc le raisonnement, c'est une nécessité qu'il recoure à une autorité d'un autre ordre, qui puisse entraîner sans violence et persuader sans convaincre. »
(p.383)

P. Coleman, *Rousseau's political imagination, Rule and Representation in the Lettre à d'Alembert*, Droz, 1984.

“Neither a reflection nor a repetition, imitation in Rousseau's moral universe is a reproduction out of which man emerges as a productive, practical being. It is not an act founded on utility; utility finds its meaning through the imitation. The recognition of the *semblable* is therefore distinct from the interested recognition characteristic of social existence. On the other hand, it is not a passive recognition based on an rereflected affinity such as we find in the national group, where likeness has an exclusive, prejudicial connotation. The act of recognition depends on an awareness of man's